**ПРОВАДЖЕННЯ №1**

**РІШЕННЯ № 88**

**ПРО ПОРУШЕННЯ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ СПРАВИ**

29 березня 2025 року місто Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі Дисциплінарної палати: голови палати – Гавриш Ірини Іванівни, членів палати: Губенко Ольги Валеріївни, Ільющенка Юрія Анатолійовича, Конюшенко Ірини Данилівни, Лісової Дар’ї Олександрівни, Романець Вікторії Володимирівни, Скокіна Леоніда Леонідовича ,

розглянувши в онлайн-засіданні Ухвалу Київського апеляційного суду від 19.12.2024 про дисциплінарний проступок адвоката, довідку та матеріали перевірки відносно адвоката Особа\_1 (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1), –

**ВСТАНОВИЛА:**

**Процедура розгляду скарги**

До КДКА Донецької області Ухвала Київського апеляційного суду від 19.12.2024 (надалі – Скаржник, Ухвала) щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа\_1.

06.01.2025 року Головою дисциплінарної палати КДКА Донецької області Гавриш І.І. проведення перевірки обставин, зазначених в Ухвалі, доручено членкині дисциплінарної палати Особа\_2.

09.01.2025 (вих. №6) на електронну адресу Київського апеляційного суду надісланий запит про надання інформації.

09.01.2025 (вих. №7) адвокату Особа\_1 членкинею дисциплінарної палатиОсоба\_2. був надісланий лист-повідомлення щодо надходження Ухвали та необхідності надання пояснень щодо обставин, зазначених в ухвалі. Одночасно надіслана копія ухвали із супровідним.

15.01.2025 на електронну адресу КДКА Донецької області надійшла відповідь з Київського апеляційного суду.

10.02.2025 (вих. №85) на електронну адресу Святошинського районного суду м. Києва надісланий запит про надання інформації.

11.02.2025 на електронну адресу КДКА Донецької області надійшла відповідь із Святошинського районного суду м. Києва.

04.03.2025 на електронну та поштову адресу КДКА Донецької області надійшла відповідь з Київського апеляційного суду із запитуваною інформацією.

26.03.2025 членкинею дисциплінарної палати КДКА Донецької областіОсоба\_2 складено довідку за результатами перевірки відомостей, викладених у Київського апеляційного суду від 19.12.2024 щодо дій адвоката Особа\_1, та подано на розгляд дисциплінарної палати КДКА Донецької області Ухвалу про дисциплінарний проступок адвоката, довідку та всі матеріали перевірки.

**Виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження**

**В Ухвалі Київського апеляційного суду** від 19.12.2024 зазначається, що у провадженні Київського апеляційного суду перебувала апеляційна скарга захисника Особа\_1 в інтересах обвинуваченого Особа\_3 на ухвалу Інформація\_2, якою клопотання прокурора задоволено та продовжено стосовно Особа\_3 запобіжний захід у виді тримання під вартою на строк 60 днів, тобто до 18.01.2025 включно і ухвалено утримувати його в Державній установі «Київський слідчий ізолятор» МЮ України. Одночасно визначено О соба\_3. розмір застави, який здатний забезпечити виконання покладених на нього обов’язків, а саме 100 розмірів прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що становить 302 800 грн. 00 коп., із покладенням на нього обов’язків у разі внесення застави, передбачених ст. 194 КПК України.

З матеріалів, долучених до апеляційної скарги, вбачається, що адвокат Особа\_1 представляє інтереси обвинуваченого Особа\_3 на підставі копії свідоцтва про право зайняття адвокатською діяльністю, виданого Донецькою обласною кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури та ордеру, виписаного на підставі договору б/н від 02.04.2022 про надання правової допомоги .

Перебуваючи в судовому засіданні Київського апеляційного суду 02.12.2024 , адвокат Особа\_1 агресивно, на підвищених тонах спілкувався з головуючим та колегією суддів, некоректно висловлювався на адресу колегії суддів, таким чином не дотримувався принципів порядності під час здійснення професійної діяльності в суді.

Крім того, в судовому засіданні 19.11.2024, адвокат Особа\_1 вдався до образ прокурора у провадженні, висловлюючись при цьому негідно по відношенню до неї, та відповідно, не поважав процесуальні права протилежної сторони, на зроблені з цього приводу йому колегією суддів зауваження не реагував. А після проголошення судом резолютивної частини прийнятого у справі рішення, захисник некоректно висловлювався на адресу колегії суддів, знову не дотримуючись принципів порядності під час здійснення професійної діяльності в суді.

**Скаржник вважає**, що відповідно до вимог п.1 ч.1 ст.21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися присяги адвоката України та Правил адвокатської етики та, відповідно, своїми діями адвокат Особа\_1 порушив:

* ст. 42 Правил адвокатської етики, відповідно до якої адвокат, представляючи інтереси клієнта або виконуючи функцію захисника в суді, зобов'язаний дотримуватися вимог чинного процесуального законодавства, законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність, про судоустрій і статус суддів, іншого законодавства, що регламентує поведінку учасників судового процесу, а також вимог Правил.
* ст. 44 Правил адвокатської етики, яка зазначає, що під час здійснення професійної діяльності в суді адвокат повинен бути добропорядним, поводити себе чесно та гідно, стверджуючи повагу до адвокатської професії. Адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на невиправдане затягування судового розгляду справи.

Крім того, суд акцентував, що у діях захисника Особа\_1 вбачаються ознаки дисциплінарного проступку, що полягає у порушенні ним адвокатської етики та не дотриманні принципів порядності під час здійснення професійної діяльності в суді, тому вважає за правильне порушити перед головою кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Донецької області питання про відповідальність адвоката Особа\_1 за його недобропорядну поведінку під час апеляційного розгляду його апеляційної скарги в інтересах обвинуваченого Особа\_3на ухвалу Святошинського районного суду м. Києва від 20.22.2024.

**Адвокат Особа\_1,** будучи належним чином повідомленим про надходження Ухвали,  **пояснень не надав.**

**Виклад встановлених обставин**

Згідно даних Єдиного реєстру адвокатів України: адвокат Особа\_1 обліковується у Раді адвокатів Донецької області, має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1.

Адреса основного робочого місця, зазначена в ЄРАУ: Інформація\_3.

В провадженні Київського апеляційного суду перебувала апеляційна скарга захисника Особа\_1 в інтересах обвинуваченого Особа\_3на ухвалу Інформація\_2, якою клопотання прокурора задоволено та продовжено стосовно Особа\_3запобіжний захід у виді тримання під вартою на строк 60 днів, тобто до 18.01.2025 включно і ухвалено утримувати його в Державній установі «Київський слідчий ізолятор» МЮ України. Одночасно визначено Особа\_3 розмір застави, який здатний забезпечити виконання покладених на нього обов’язків, а саме 100 розмірів прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що становить 302 800 грн. 00 коп., із покладенням на нього обов’язків у разі внесення застави, передбачених ст. 194 КПК України.

Захисником обвинуваченого Особа\_3 є адвокат Особа\_1

Ухвалою Київського апеляційного суду від 19.12.2024 перед кваліфікаційною дисциплінарною комісією адвокатури порушено питання про дисциплінарну відповідальність адвоката Особа\_1

В якості доказів до ухвали Київського апеляційного суду від 19.12.2024 надано копії матеріалів кримінального провадження – журнали судових засідань від 05.12.2024 та від 19.12.2024; компакт-диск з аудіо-відеозаписами судових засідань від 05.12.2024 та 19.12.2024.

Компакт-диск,наданий Скаржником, містить записи 2 судових засідань від 05.12.2024 та 19.12.2024.

Записом судового засідання від 05.12.2024 зафіксовано звернення адвоката Особа\_1 до суддів:

…

Згідно записів судових засідань з розгляду зазначеної кримінальної справи головуючою суддею адвокату Особа\_1 неодноразово були зроблені зауваження.

Адвокатом Особа\_1 пояснень та доказів на спростування обставин, викладених в Ухвалі стосовно його поведінки у судових засіданнях, – не надано.

**Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню**

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом (ч.1 ст.33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Приписами ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Зокрема, до дисциплінарних проступків адвоката відносять: порушення Правил адвокатської етики, порушення інших обов’язків адвоката, передбачених законом. (п.3 ч.2 ст.34 Закону).

Пунктами 1,2 ч.1 ст.21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний дотримуватися присяги адвоката України та правил адвокатської етики, виконувати інші обов’язки, передбачені законодавством.

Згідно **ст.7** Правил адвокатської етики адвокат не має права в своїй професійній діяльності вдаватися до засобів та методів, які суперечать чинному законодавству або цим Правилам.

Ч.1 ст.12 Правил адвокатської етики зазначає, що адвокат всією своєю діяльністю повинен стверджувати повагу до адвокатської професії, яку він уособлює, її сутності та громадського призначення, сприяти збереженню та підвищенню поваги до неї у суспільстві.

Згідно ч.5 ст.12 Правил адвокатської етики адвокат зобов’язаний дотримуватись загальноприйнятних норм ділового етикету.

Ч.1 ст.121 Правил адвокатської етики встановлює обов’язок адвоката бути добропорядним, чесно та гідно виконувати свої професійні обов’язки.

Крім того, ст.42 Правил адвокатської етики регламентує обов’язок адвоката, представляючи інтереси клієнта або виконуючи функцію захисника в суді, дотримуватися вимог чинного процесуального законодавства, законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність, про судоустрій і статус суддів, іншого законодавства, що регламентує поведінку учасників судового процесу, а також вимог Правил.

Ч.1,3 ст.44 Правил адвокатської етики, зазначає, що під час здійснення професійної діяльності в суді адвокат повинен бути добропорядним, поводити себе чесно та гідно, стверджуючи повагу до адвокатської професії. Адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на невиправдане затягування судового розгляду справи.

Відповідно до ч.2 ст.329 КПК України сторони та учасники кримінального провадження, а також інші особи, за клопотанням або скаргою яких у випадках, передбачених цим Кодексом, здійснюється судове провадження, а також інші особи, присутні в залі судового засідання, а також у разі їх участі у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів, зобов’язані додержуватися порядку в судовому засіданні і беззаперечно підкорятися відповідним розпорядженням головуючого в судовому засіданні.

Згідно ч.2 ст.330 КПК України у разі невиконання розпорядження головуючого прокурором чи захисником головуючий робить їм попередження про відповідальність за неповагу до суду. При повторному порушенні порядку у залі судового засідання їх може бути притягнуто до відповідальності, встановленої законом.

У відповідності до вимог ст.33 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом. Дисциплінарне провадження - процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.  Дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Відповідно до ч.1 ст.39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за результатами розгляду заяви (скарги) про дисциплінарний проступок адвоката, довідки та матеріалів перевірки дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури більшістю голосів членів палати, які беруть участь у її засіданні, вирішує питання про порушення або відмову в порушенні дисциплінарної справи стосовно адвоката.

**Мотиви та висновки ДП КДКА**

Оцінивши встановлені обставини, проаналізувавши матеріали перевірки, дисциплінарна палата приходить до наступного.

Матеріали перевірки містять достатньо даних про наявність в діях адвоката Особа\_1 ознак дисциплінарного проступку.

Так, Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено професійний обов’язок адвоката щодо дотримання присяги адвоката України та правил адвокатської етики, виконання інших обов’язків, передбачених законодавством (п.4 ч.1 ст.21).

Матеріалами дисциплінарної перевірки підтверджується, що 05.12.2024 та 19.12.2024 у приміщенні Київського апеляційного суду під час розгляду апеляційного скарги щодо продовження обвинуваченому Особа\_3. запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою адвокат Особа\_1 висловлювався некоректно у бік суддів, сперечався, нестримано та нетактовно поводив себе відносно прокурорки Особа\_4., головуючою суддею адвокатові неодноразово робились зауваження щодо його поведінки до учасників судового процесу. В такій поведінці адвоката Особа\_1 вбачаються ознаки порушення вимог ч.1, 5 ст.12, ст. 12-1, ст.42, ч.1,3 ст.44 Правил адвокатської етики.

Крім того, захисник зобов’язаний додержуватися порядку в судовому засіданні і беззаперечно підкорятися відповідним розпорядженням головуючого у судовому засіданні (ч.2 ст.329 КПК України); у разі невиконання розпорядження головуючого захисником головуючий робить їм попередження про відповідальність за неповагу до суду. При повторному порушенні порядку у залі судового засідання їх може бути притягнуто до відповідальності, встановленої законом (ч.2 ст.330 КПК України).

Правила адвокатської етики мають на меті уніфіковане закріплення традицій і досвіду української адвокатури в сфері тлумачення норм адвокатської етики, а також загальновизнаних деонтологічних норм і правил, прийнятих у міжнародному адвокатському співтоваристві. Правила слугують обов'язковою для використання адвокатами системою орієнтирів при збалансуванні, практичному узгодженні своїх багатоманітних, іноді суперечливих професійних прав та обов'язків відповідно до статусу, основних завдань адвокатури і принципів її діяльності, визначених Конституцією України, Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та іншими законодавчими актами, а також закріплюють єдину систему критеріїв. Всією своєю діяльністю адвокат повинен стверджувати повагу до адвокатської професії, яку він уособлює

Надзвичайна важливість функціонального навантаження адвокатури вимагає від адвокатів слідування високим етичним стандартам поведінки. При цьому специфіка, комплексний характер обов’язків, що покладені на адвокатуру, обумовлюють необхідність збалансування засад служіння адвоката інтересам окремого клієнта та інтересам суспільства в цілому, дотримання принципів законності і верховенства права.

 Разом з тим, оцінка діям адвоката на даній стадії дисциплінарного провадження не дається; встановлені обставини та матеріали справи підлягають перевірці та оцінюються дисциплінарною палатою під час розгляду дисциплінарної справи.

Таким чином, дисциплінарна палата КДКА Донецької області дійшла висновку, що в діях адвоката Особа\_1 вбачаються ознаки дисциплінарного проступку, передбаченого п.3 ч. 2 ст.34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а саме порушення ч.1, 5 ст.12, ст. 12-1, ст.42, ч.1,3 ст.44 Правил адвокатської етики.

Керуючись ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата КДКА Донецької області

**ВИРІШИЛА:**

1. Порушити дисциплінарну справу відносно адвоката Особа\_1, який має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1.

2. Призначити розгляд дисциплінарної справи, порушеної стосовно адвоката Особа\_1 на 13 годину 00 хвилин 26 квітня 2025 року у режимі відеоконференції.

*Відповідно до ч. 3 ст. 39 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»* *рішення про порушення дисциплінарної справи або про відмову в порушенні дисциплінарної справи може бути оскаржено до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду протягом тридцяти днів з дня доведення такого рішення до відома особи.*

**Голова дисциплінарної палати**

**КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ**

**Секретар дисциплінарної**

**палати КДКА Донецької області Дар’я ЛІСОВА**